

PERCEPCIÓN DEL IMPACTO SOCIAL DE LA ITAIPU BINACIONAL EN 5 DISTRITOS DE SU ZONA DE INFLUENCIA DEL DEPARTAMENTO DEL ALTO PARANÁ

Guido B. Alarcón Corrales, guidoalarconc@gmail.com

Marcelo M. Pesallaccia Zaldívar, marcelompz@gmail.com

RESUMEN

Se analiza la percepción de los pobladores de 5 distritos del Alto Paraná de sobre el impacto socio-económico, cultural y ambiental de la Central Hidroeléctrica Itaipu (CHI). En su mayoría los entrevistados tienen dificultad en considerar el aporte de la CHI en un ambiente distinto a la generación de energía eléctrica. Dada la magnitud de la entidad las personas siempre esperan un mayor aporte, principalmente en infraestructura, y denotan un desconocimiento de su participación histórica en el desarrollo de los distritos de la región.

Palabras clave: Represa Itaipu Binacional, desarrollo regional, infraestructura.

ABSTRACT

The perception of the citizens of 5 districts of Alto Paraná of the socio-economic, cultural and environmental impact of the Itaipu Hydroelectric Central (IHC) is analyzed. In most cases, the interviewees have difficulty in considering the contribution of the IHC in an environment different from the generation of electrical energy. Given the magnitude of the entity, people always expect a greater contribution, mainly in infrastructure, and denote a lack of knowledge of their historical participation in the development of the districts of the region.

Keywords: Itaipu Dam, regional development, infrastructure.

I. INTRODUCCIÓN

SI bien el impacto económico, social y ambiental de la CHI en la región es un fenómeno reconocido (Arruda, 2007), sigue siendo un tema de difícil análisis para las ciencias sociales, principalmente debido a la escasa producción académica al respecto. Investigadores extranjeros dan cuenta del déficit de bibliografía sobre el impacto de la

CHI en la región desde la casi completa ausencia de textos que atiendan a ese tema en las bibliotecas de la región. “...fui procurar a biblioteca municipal. Perguntei ao bibliotecario se existiam livros sobre a historia da cidade e sobre a construção de Itaipu. Ele me passou somente un libro antigo sobre a fundação de Puerto Stroessner, como era chamada Cidade do Leste no periodo da

ditadura de Alfredo Stroessner (1954-1989), e falou que não existía nada sobre Itaipu” (Albuquerque, 2005).

La evaluación del impacto de las centrales hidroeléctricas es un tema ampliamente tratado a escala internacional, cuya crítica comienza a realizarse a finales de la década de los años 60’ en los países desarrollados, como un proceso de análisis y prevención de impactos ambientales, ante la presión de grupos ambientalistas y de la población en general. Más tarde se incorpora la evaluación del impacto social de los proyectos como un concepto más amplio, que incluía no sólo el medio ambiente sino también a la comunidad. Actualmente, el concepto de impacto social se extiende no sólo los resultados previstos sino también aquellos que escaparon a lo planificado. Igualmente contempla los efectos, tanto positivos como negativos, que se pudieran presentar luego de la implementación de un determinado programa o proyecto en un grupo social (Lago Pérez, 1997).

La Comisión Mundial de Represas (2000) realiza estudios sobre el impacto de la implantación de centrales hidroeléctricas, y en su análisis afirman que “...las represas han afectado negativamente a muchas personas y sociedades. Esto está claro en toda la Base de Conocimiento de la WCD, más conmovedoramente a través de muchas de las presentaciones realizadas por los pueblos afectados por las represas en las Consultas Regionales de la WCD y las audiencias de organizaciones no gubernamentales (ONG) en Europa y Sudáfrica. A nivel mundial, la

magnitud, el alcance y la complejidad generales de estos impactos sociales adversos para los desplazados y para aquellos que dependen del ecosistema fluvial, tanto aguas arriba como aguas abajo de una represa, son tan importantes que merecen una consideración detallada en cualquier evaluación de la lógica”.

EL IMPACTO ECOLÓGICO

El efecto producido por la retención de sedimentos, que con el correr del tiempo pueden colmatar los embalses, además de privar de ellos a las orillas río abajo, transformando así los ecosistemas ribereños, aumentando la erosión y así disminuyendo la fertilidad de los suelos costeros.

Los cambios en el microclima en el nuevo espejo de agua que se da con el embalse, produciendo alteraciones en el ciclo convectivo del movimiento del aire húmedo y el movimiento de masas de humedad entorno a la presa, y esto puede tener algunas consecuencias importantes en la climatología del lugar.

Los efectos adicionales en los cambios de la cuenca del río debido a las variaciones en el nivel freático impactan directamente en el medio ecológico.

EL IMPACTO EN LAS COMUNIDADES

Las implicaciones sociales no son menos relevantes, y están directamente relacionadas con la reubicación de las comunidades que habitan la región en la que se construirá la represa.

La posible inundación de tierras agrícolas importantes, y otros impactos están relacionados con la operación del embalse, que

afecta así la pesca aguas abajo por la disminución de caudal debido al desvío del río.

La segregación residencial ocasionada por la reubicación de estas comunidades produce desigualdades socioeconómicas dadas por el cambio de las condiciones relacionadas al desarrollo de las actividades laborales de la población.

LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA

ITAIPU

La Central Hidroeléctrica Itaipu Binacional ubicada en el Rio Paraná, en el tramo de frontera entre Brasil y Paraguay, 14 km al Norte del Puente de la Amistad, en los municipios de Foz do Iguaçu, en Brasil y Hernandarias, en Paraguay. Tiene una potencia de generación electrohidráulica instalada de 14.000 MW, con 20 turbinas generadoras de 700 MW y su construcción demandó un costo de 36 mil millones de dólares para los dos países socios. En 1995 la Represa Hidroeléctrica de Itaipu formó parte de una lista de las Siete Maravillas del Mundo moderno, que elaboró la revista Popular Mechanics, de Estados Unidos. La ciudad de Hernandarias, Alto Paraná, Capital Latinoamericana de la Energía Eléctrica, cuenta con dos centrales hidroeléctricas, Acaray que se puso en marcha en 1968 e Itaipu, construida entre 1976 y 1982, es la mayor represa del mundo, considerada una de las maravillas del mundo moderno.

Algunos lugares turísticos, creados a partir de la construcción de la represa de Itaipu en la región son: Reserva Biológica Itabó, el

Museo de la Tierra Guaraní, el Museo de Historia Natural, el Zoológico de Itaipu, el Vivero Forestal, la estación de Acuicultura, el Refugio Tatí Yupí, el Museo Histórico Takurú - Pukú, la Costanera de Hernandarias.

La Central Hidroeléctrica Itaipu (CHI, s.f.) señala que “impulsa acciones de responsabilidad social, con el propósito de contribuir al desarrollo sostenible en Paraguay y Brasil, nuestra responsabilidad social trabaja para un desarrollo económico y social inclusivo, donde los hábitats humanos y los recursos naturales sean resilientes y sostenibles. Itaipu desde sus inicios se encuentra comprometida con la adopción de políticas y prácticas que contribuyen y promueven a una mejor calidad de vida de las comunidades con las que se relaciona, este modelo de gestión cumple con su responsabilidad social en cuanto a generación de empleos, respeto de los derechos de los empleados y gestión transparente de royalties. En suma busca que la generación de energía se traduzca en el impulso del desarrollo regional sostenible que contribuya con una sociedad responsable, justa y solidaria.”

De acuerdo con los datos de la CHI (s.f.) su misión es la de “generar energía eléctrica de calidad, con responsabilidad social y ambiental, impulsando el desarrollo económico, turístico y tecnológico, sustentable, en el Brasil y en Paraguay” y su visión dice que “para el 2020, Itaipu Binacional se consolidará como generadora de energía limpia y renovable con el mejor desempeño operativo y las mejores prácticas de sustentabilidad del mundo, impulsando el desarrollo sostenible y la

integración regional”. Se resalta que el objetivo de la CHI trasciende la generación de energía limpia, y pretende ser un actor principal en el desarrollo sustentable del Brasil y Paraguay.

EL CAMBIO SOCIOECONÓMICO

Esta investigación propone analizar el impacto socioeconómico de la CHI en la percepción los pobladores de las 5 comunidades más cercanas a la entidad, con el objetivo de establecer una línea de investigación que estudie los cambios producidos no sólo en la región, sino la reconfiguración de la comunicación con el Brasil, teniendo en cuenta algunas de las pautas establecidas en Miriam Zaar (2016).

Inicialmente se pretende auscultar la visión de los habitantes de la región de influencia de la CHI sobre la acción de esta empresa en el desarrollo de sus respectivas comunidades. La relevancia de la opinión de un colectivo en un trabajo de carácter exploratorio se define desde el desarrollo teórico del interaccionismo simbólico, que entiende que las personas reaccionan a los fenómenos sobre la base de las significaciones que estos tienen para ellos, o lo que es lo mismo, la gente actúa sobre la base del significado que atribuye a los objetos y situaciones que le rodean. La significación de estas cosas deriva, o surge, de la interacción social que un individuo tiene con los demás actores. Estas significaciones se utilizan como un proceso de interpretación efectuado por la persona en su relación con las cosas que encuentra, y se modifican a través de dicho proceso (Blumer, 1968).

La construcción de la mayor represa hidroeléctrica del mundo¹, entre los años 1975 y 1982, trajo consigo la construcción de más de 9.000 viviendas en ambos márgenes del río Paraná, y se registró alrededor de 100 mil trabajadores. Estos complejos habitacionales fueron dotados de hospitales, escuelas, clubes y centros recreativos (CHI, s. f.). Esto estableció la modificación y desarrollo de comunidades pre-existentes y la formación de nuevas localidades.

Este nuevo polo de desarrollo, configurado a partir del inicio de las obras de la CHI, trajo aparejada una modificación de la estructura socioeconómica de la región que debe ser estudiada en siguientes investigaciones.

II. METODOLOGÍA

II.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación seleccionado para el proyecto es exploratorio, para ofrecer un primer acercamiento al problema, que permitirá tener una primera impresión del contexto actual para abordarlo.

II.2. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación fue abordada desde la perspectiva cualitativa, basada en el análisis de datos para luego formular propuestas de interpretación. Los estudios *ex post facto* pretenden obtener datos del objeto de investigación sin establecer relaciones entre las variables analizadas. Kerlinger (1983). Esta

¹ Hasta el año 2003, en que inicia la operación de la presa de las Tres Gargantas en China.

condición se configura cuando existe poca o nula información que permita elucubrar una hipótesis enmarcada en estudios previos.

Para realizar una aproximación y “preparar el terreno”, (Dankhe, 1986), se llevan a cabo estudios exploratorios, que sirven de base para siguientes investigaciones en la misma línea.

II.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica seleccionada para el presente estudio es la de entrevistas semi estructuradas, en las cuales el entrevistador tiene una lista de preguntas predefinidas que guían la interacción, sin limitar la recolección de datos adicionales.

Además se recurrió a fuentes fuente secundaria de información.

II.3.I. PREGUNTAS GUÍA

- 1) A su parecer ¿la CHI genera algún impacto en el desarrollo de la región?
- 2) En caso que la respuesta sea afirmativa ¿estos impactos fueron positivos o negativos?
- 3) En tu opinión ¿la CHI podría haber hecho algo más por la región?
- 4) ¿Cuál eje debería recibir mayor apoyo de la CHI?
- 5) ¿Qué concepto tiene de la Itaipu y de sus funcionarios?

II.4. SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN

Son sujetos de la investigación los pobladores de los distritos de mayor población de la zona de influencia de la CHI (Central

Hidroeléctrica Itaipu) del departamento del Alto Paraná: Ciudad del Este, Hernandarias, Presidente Franco, Minga Guazú y Santa Fe. Fueron entrevistadas autoridades de dichas localidades, y se realizó una selección al azar de ciudadanos residentes en la región, sin criterios de estratificación por edad, género o profesión, con el objetivo de contar con una diversidad que permita obtener la mayor amplitud en las respuestas en la aplicación del formulario de entrevista. Fueron entrevistadas 59 personas en total.

III. RESULTADOS

Con relación al impacto que representa la CHI las respuestas están polarizadas con uno por ciento más de la mitad de los entrevistados que considera que la Itaipu genera un impacto en la región, como podemos ver en el Gráfico 1.

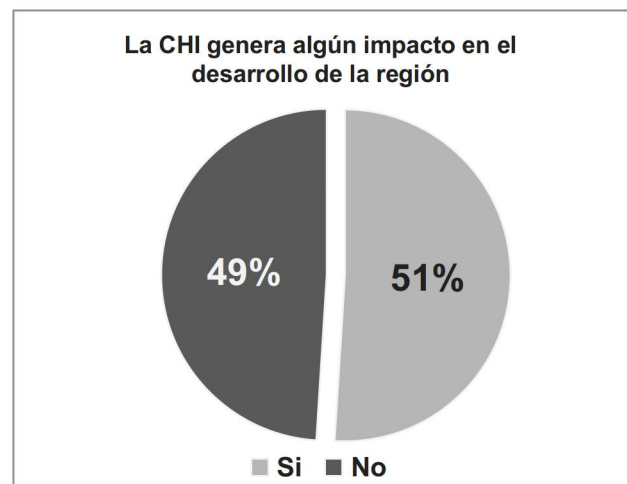


Gráfico 1

De entre los que así lo consideran, como observamos en el Gráfico 2, poco más de un cuarto de esa población cree que dicho impacto es negativo.



Gráfico 2

De la totalidad de entrevistados en unanidad opinan que la CHI podría haber hecho algo más por la región, según notamos en el Gráfico 3.



Gráfico 3

Vemos proporciones similares en los ejes en los que la población considera que la CHI debería invertir socialmente, según puede corroborarse en el Gráfico 4, con una leve mayoría de 3 puntos en infraestructura.

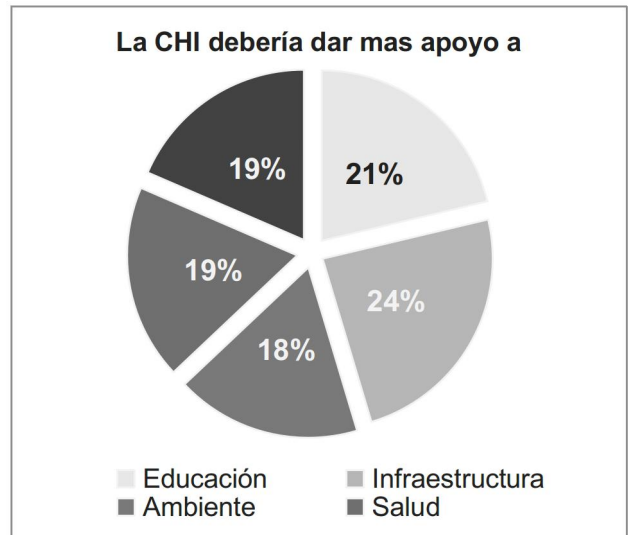


Gráfico 4

Ante la pregunta guía que interroga sobre la percepción general que se tiene de la CHI y sus funcionarios presentamos los resultados en dos gráficos.

En primer lugar, como está expresado en el Gráfico 5, la imagen de la CHI está asociada ser la mayor represa del mundo, sin embargo el concepto que le sigue en la evaluación del 31% de los entrevistados está ligado a la deforestación, y por consiguiente un impacto ambiental negativo. La idea de energía limpia, que es el siguiente concepto manifestado, es diametralmente opuesta a esta afirmación. Por último, pero no menos relevante es la corrupción, como uno de los cinco elementos que identifica la a la CHI en la percepción de los consultados.

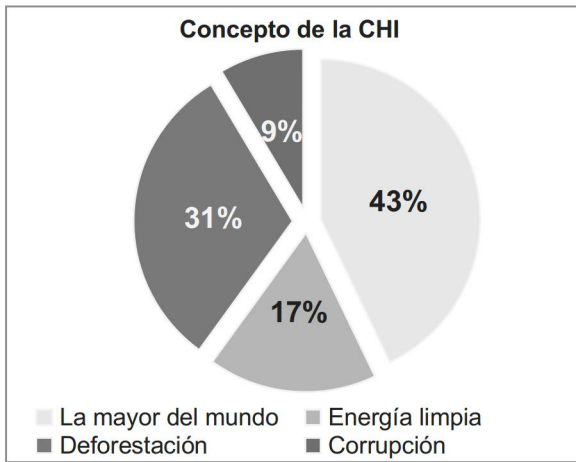


Gráfico 5

El último gráfico representa a los diversos rótulos que la población asigna a los funcionarios de la CHI. En su mayoría los consultados afirmaron que el funcionario de la CHI "vive en las nubes", por ende está desconectado de la realidad, es ingenuo e inmatematista. Algunos los tildan de "vyro chusco", un calificativo que está asociado a la persona que aparenta ser algo que no es, y por consiguiente es causante de burlas.

Algunos los identifican con el sector oficialista de la política nacional, mientras que otros afirmaron que es el trabajo ideal, utilizando calificativos como "el sueño del pibe".

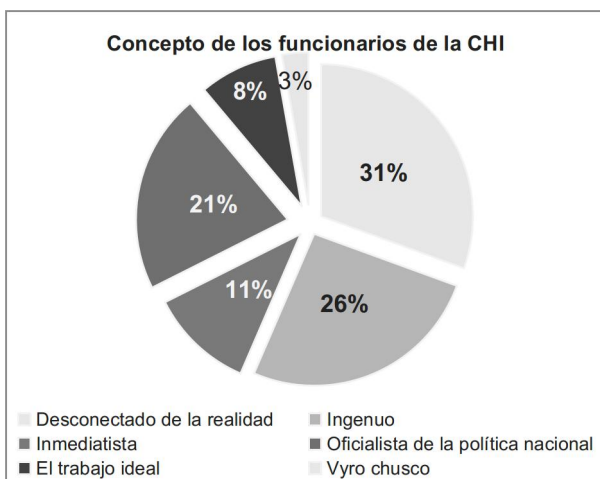


Gráfico 6

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El alcance exploratorio del presente trabajo presupone las limitaciones de la información que pueda producir; sin embargo, esta primera aproximación es suficiente para dar a conocer una serie de variables que pueden guiar posteriores trabajos de mayor profundidad.

El primer aspecto que salta a la vista es el bajo nivel de conocimiento que la población auscultada tiene del impacto que la CHI tiene en el desarrollo de sus respectivas regiones. La asociación de la imagen de la entidad con la generación de energía eléctrica deriva en la suposición de que la mayor o menor cobertura de la red eléctrica nacional es función de la misma, también asociada a su mayor o menor eficacia, aun cuando se tiene cierta idea de la responsabilidad de la ANDE (Administración Nacional de Electricidad).

En lo que respecta a la participación de la CHI en el desarrollo de las comunidades, los datos obtenidos sugieren que, más allá de un conocimiento superficial sobre los royalties que obtienen los municipios, hay un escaso y tendiente a nulo reconocimiento por parte de los habitantes de las distintas regiones. La mayoría atribuye las obras de infraestructura o el desarrollo en general a la municipalidad.

Si bien los datos verifican el reconocimiento de la significancia de la CHI como logro técnico de dimensión mundial, también se percibe una asociación mayoritaria con la idea de un impacto ecológico negativo, paradójicamente, si se toma en cuenta que desde el 14 de junio de 2017, se produce la

incorporación de la CHI en la Red Mundial de Reservas de Biosferas, con la admisión del Bosque Atlántico del Alto Paraná, como nueva reserva de Biosfera de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). Otro aspecto que podría ser atendido desde un trabajo más pormenorizado pasa por la imagen que los habitantes de las diferentes regiones tienen del funcionario de la CHI, a quien, al menos en esta aproximación superficial, se lo percibe como desconectado de la realidad circundante, ingenuo, muy orientado a soluciones inmediatistas y generalmente relacionado con el sector oficialista de la política nacional.

En resumen, se verifica un desconocimiento significativo de la participación histórica de la Itaipu en el desarrollo de los municipios. Los habitantes de las regiones auscultadas entienden que la CHI, dadas sus proporciones debería estar más presente en las regiones de influencia directa, desde un mayor aporte a la región, principalmente en infraestructura.

V. RECOMENDACIONES

El proceso de desarrollo regional no es algo espontáneo, por ello lo correcto es hablar de acciones e intervenciones integradas. Instituciones gubernamentales, empresas privadas y representantes del tercer sector pueden y deben cooperar en el diseño, gestión y sostenimiento de los procesos de desarrollo. Claro está que todo esto puede facilitarse significativamente si hay voluntad política y voluntad técnico-científica, lo que en el caso

del Paraguay está íntimamente vinculado con la CHI. De hecho, aún en esta aproximación exploratoria se verifica la elevada expectativa que la comunidad tiene en el potencial de la CHI.

La participación de los potenciales beneficiarios, en este caso, los habitantes de las diferentes regiones, es el aspecto más importante de todo proceso de desarrollo. Mas allá de lo técnico, de las actividades, de los proyectos, debe priorizarse la adherencia y la participación de los habitantes de las regiones atendidas.; sin una participación honesta de la comunidad en los procesos de mejoría de su futuro y de su capacidad de enfrentarse a las situaciones que van surgiendo y que le afectan directa o indirectamente, las diferentes comunidades serán siempre dependientes del subsidio y la buena voluntad de instancias externas a ellas mismas.

El potencial que la CHI tiene para colaborar en el desarrollo de la región se extiende desde los aspectos meramente de promoción económica y de sostenibilidad, hasta los aspectos ecológicos, sociales y culturales. Lastimosamente esta ayuda no puede ser apreciada adecuadamente por los beneficiarios, principalmente por el desconocimiento que éstos tienen del mencionado potencial. No se puede apreciar algo que no se conoce, y en esta primera aproximación se verifica la poca o ineficiente difusión que la CHI hace de su influencia en la región.

La necesidad de una mayor profundización sobre cada una de las variables

arrojadas en el presente trabajo podría ser atendida desde una evaluación de la percepción que cada una de ellas tiene en los habitantes de la región. Para ese efecto el instrumental teórico de Sergei Moscovici (análisis de las representaciones sociales), podría ser de mucha utilidad.

Mas allá de lo académico, la reformulación de las estrategias de difusión de las acciones institucionales de la CHI podría ser de utilidad para lograr una mayor adherencia y participación de los distintos actores regionales en su propio desarrollo.

VI. REFERENCIAS

Albuquerque J. (2005). *Fronteiras em movimento e identidades nacionais: A migracao brasileira no Paraguai*. Presentada para obtener el grado de Doctor en la Universidad Federal de Ceara. Fortaleza.

Blumer, H., (1968). *Symbolic Interaccionism. Perspective and Method*, Englewood Cliffs, Prentice Hall.

Central Hidroeléctrica Itaipu Binacional (2015). *Informe sustentabilidad*. CHI.

Centro de Estudios, Tecnología e Investigación (2013), *Estudio exploratorio de necesidades del Departamento de Canindeyu. Ciudad del Este*.

Dankhe G., Fernández-Collado C. (1986). *La comunicación humana: ciencia social*. McGraw-Hill: México.

Kerlinger F. (1983). *Investigación del comportamiento*. Ed. 4. McGraw-Hill: México.

Lago Pérez L. (1997). *Metodología general para la evaluación de impacto ambiental de proyectos*. Madrid: Espasa Calpe.

Thomé A. (2007). *A presença libanesa em foz do iguaçu (Brasil) e Ciudad del Este (Paraguai)*. Presentada para la obtención de grado de Maestría en Ciencias Sociales de la Universidad de Brasilia. Brasilia.

Rojas G., Arce L. (2009) *La renegociación de Itaipu: una nueva oportunidad para el Paraguay*, Meridiano 47 n. 110.

Howard J. (1994). *Prodigal Sons and Beardless Machos: Labor, Migration, and Masculinity at Itaipu Binacional, Alto Paraná, Paraguay, 1974-1980*. *Hispanic American Historical Review* 94:4, Duke University Press. DOI 10.1215/00182168-2802666.

The World Commission on Dams (2000). *Earthscan Publications Ltd, Londres*.

Zaar, M. (2016) *Hidroeléctrica Binacional de Itaipú: del proyecto económico y geopolítico a la reconfiguración socio territorial*. En: CAPEL, H. (Org.). *La electrificación y el territorio. Historia y futuro*. Edición 1, Barcelona: Universidad de Barcelona.